

Для ўдзелу ў цэнтралізаваным тэсціраванні па беларускай мове ў 2021 годзе зарэгістраваліся 17 889 чалавек. Здавалі экзамен з улікам двух рэзервовых дзён 17 189 чалавек.
Максімальна магчымы бал (100) атрымаў 41 абітурыент.
Не пераадоленлі парогавага значэння тэставага бала (10) па беларускай мове, устаноўленага Міністэрствам адукацыі, 1,15% абітурыентаў ад агульнай колькасці ўдзельнікаў тэсціравання.
Асноўную частку тых абітурыентаў, хто атрымаў менш за 10 балаў, па-ранейшаму складаюць выпускнікі мінулых гадоў. Чатыры абітурыенты паказалі нулявы вынік.
Адзін з іх здаў бланк, запоўніўшы ўсе клетачкі (150) у частцы А і не даўшы ніводнага адказу ў частцы В. Тры ўдзельнікі тэсціравання запоўнілі бланкі па выбраных імі малюнках-схемах.
З кожным годам свой сярэдні бал павышаюць выпускнікі школ. Складаным тэст па-ранейшаму застаецца для выпускнікоў УССА і найбольш — УПТА. Захоўваецца і асноўная прычына нізкіх сярэдніх балаў указанай катэгорыі абітурыентаў. Многія з іх у працэсе навучання засяроджаны на атрыманні прафесійных навыкаў. Аднак тым навучэнцам, хто хоча паступіць ва ўстановы вышэйшай адукацыі, трэба клапаціцца пра засваенне агульнаадукацыйных прадметаў на ўзроўні, раўнацэнным школьнаму, і падтрымліваць неабходныя веды ў актуальным стане.

Фанетыка і арфаэпія

Веданне фанетыка-арфаэпічных законаў правяралася ў тэсце з дапамогай задання на ўстанаўленне адпаведнасці. Разгледзім канкрэтны прыклад.

В8. Устанавіце адпаведнасць паміж словамі ў левым слупку табліцы і іх фанетыка-арфаэпічнымі характарыстыкамі ў правым слупку. Адказ запішыце ў выглядзе спалучэння літар і лічбаў, захоўваючы алфавітную паслядоўнасць літар левага слупка. Памятайце, што некаторыя даныя правага слупка могуць не выкарыстоўвацца ўвогуле. Напрыклад: А2Б5В3Г4.

А. Расчуліцца. Б. Падземны. В. Агароджа. Г. Кладка.	1. Слова, у якім ёсць зычны гук [д] . 2. Слова, у якім ёсць зычны гук [дж] . 3. Слова, у якім ёсць зычны гук [ш] . 4. Слова, у якім ёсць зычны гук [м] . 5. Слова, у якім ёсць зычны гук [с] .
--	--

Правільны адказ на прыведзенае заданне — **А3Б1В2Г4**. Яго дала большасць тых паступаючых, хто выконваў 5-ы варыянт тэста.

Другі па папулярнасці адказ — **А5Б1В2Г4**. Абітурыенты памылкова адзначылі гук [с] у слове *расчуліцца*. У адпаведнасці з нормай вымаўляем *[рашчүл’іцца]*.

З аднаго боку, парушэнне гэтай арфаэпічнай нормы значнай колькасцю паступаючых абумоўлена слабым засваеннем імі правіл вымаўлення свісцячых зычных гукаў у станавішчы перад шыпячымі. Выпад відавочны: падчас навучання неабходна больш увагі ўдзяляць маўленчым нормам літаратурнай мовы.

З другога боку, калі выбіраць з двух варыянтаў вымаўлення слоў тыпу *расчарціць, расчыніць, счарнець, расчырванецца*, то вымавіць іх лягчэй правільна (*[рашчарц’і́ц’]*, *[рашчын’і́ц’]*, *[шчарн’э́ц’]*, *[рашчырван’э́ца]*), чым няправільна (*[расчарц’і́ц’]*, *[расчын’і́ц’]*, *[счарн’э́ц’]*, *[расчырван’э́цца]*).

І ўсё ж найбольш складаным для разумення з’яўляюцца арфаэпічныя памылкі, дапушчаныя шматлікімі паступаючымі ў прыкладах тыпу *падземны, адзвінець, адзначыць, адзімаваць*. У прыведзеных словах абітурыенты адзначылі глухія зычныя гукі [м] і [с]. Цяжка ўявіць, быццам нехта з іх вымавіў, напрыклад, слова *падземны* такім чынам: *[пат-сэмны]*. Аднак няцяжка згададацца, наколькі важна клапаціцца пра павышэнне агульнай маўленчай культуры, пра ўдасканаленне навыкаў валодання нормамі вуснага маўлення, пра сур’ёзнае стаўленне да экзамену.

Арфаграфія

У групу найбольш складаных для выканання трапіла заданне А7 на праверку ведання тэмы «Вымаўленне і правапіс звонкіх зычных гукаў, спалучэнняў зычных». Тэма, бяспспрэчна, не самая простая і пры адсутнасці павышанай увагі да яе у працэсе навучання не можа быць якасна засвоена.

Калі гаварыць пра абітурыентаў 2021 года, то асноўная іх частка не асэнсавала дзвюх

моўных з’яў з абазначанай тэмы: 1) гістарычныя спалучэнні зычных гукаў [здн], [рдн], [стн], [рди] у сучаснай беларускай мове не перадаюцца ні пры вымаўленні, ні на пісьме. Прыкладна 37% паступаючых пазначылі як правільна напісаныя словы тыпу *поздні, міласэрдны, капустны* (трэба: *позні, міласэрны, капусны*); 2) у прыметніках, утвораных ад назоўнікаў з асновай на [м] пры дапамозе суфікса *-ск-*, спалучэнне *тс* перадаецца праз *ц*. Каля 32% паступаючых пагадзіліся з напісаннямі накштalt *студэнтскі, кандыдатскі, факультэтскі, братскі* (трэба: *студэнцкі, кандыдацкі, факультэцкі, брацкі*). Не скідаем з рахунку, зразумела, і ўплыву рускай мовы на напісанне падобных слоў. Параўнайце ў рускай мове: *поздний, милосердный, кандидатский, факультетский* і г. д.

Звярнуўшыся да вынікаў выканання астатніх 6 заданняў па арфаграфіі, адмаркіруем правілы, на якія была дапушчана найбольшая колькасць памылак, і пазначым у дужках працэнт няправільных адказаў: А1 — напісанне з вялікай літары назоўнікаў, якія абазначаюць назвы літаратурных твораў, тыпу *п’еса «Кім»*, *драма «Парог»* (9%); А2 — напісанне літары *а* ў словах іншамойнага паходжання, якія маюць фіналь *-ар*, тыпу *менеджар* (24%); А3 — напісанне літары *е* ў словах іншамойнага паходжання тыпу *легенда* (32%); А4 — напісанне ў *(нескладовага)* пасля злучка, калі папярэдняе слова заканчваецца на галосны, тыпу *ручка-ўказка* (37%); А5 — напісанне без *апострафа* слоў тыпу *здароўе*, бо пасля ў *(нескладовага)* перад літарамі *е, ё, ю, я*, і апостраф не пішацца (39%); А6 — напісанне дзвюх аднолькавых літар на стыку прыстаўкі і кораня ў словах тыпу *бясследны* (37%).

Лексіка. Фразеалогія

Веданне паронімаў і правільнае ўжыванне іх у маўленні, разуменне з’яў, якія могуць імі абазначацца, дазволіла 81% абітурыентаў дакладна выканаць тэставае заданне В7.

На аснове двух прыкладаў разгледзім словы-паронімы, індывідуальнага значэння якіх не ведала хоць і меншасць, але даволі значная частка паступаючых.

В7. З двух прапанаваных у дужках слоў вызначце тое, што адпавядае сэнсу сказа. Запішыце гэта слова ў той граматычнай форме, у якой яно прапанавана:

Сваю (письменную, письменницькую) дзейнасць Кандрат Крапіва пачынаў як лірык, а сацырулічыў чымсьці несур’ёзным, аднак з часам адкрыўся талант «п’ячуккі-крапівы» — і свет убачылі цудоўныя байкі, камедыі, артыкулы.

Адказ: *письменницькую*.

Па прычыне няведання ці толькі прыблізнага ведання лексічнага значэння слоў *письменны* (які ўмее чытаць і пісаць) і *письменницькі* (які мае адносіны да *письменніка*) 555 абітурыентаў з 1712, якія выконвалі 2-і варыянт тэста, няправільна злучылі словы *дзейнасць* і *письменную* і, як вынік, не пабудавалі выказвання.

В7. З двух прапанаваных у дужках слоў значце тое, што адпавядае сэнсу сказа. Запішыце гэта слова ў той граматычнай форме, у якой яно прапанавана:

Поспех там,

(Масціты, масцісты) кампазітар Станіслаў Манюшка, якога ў музычным мастацтве лічаць рамантыкам, нярэдка ў сваёй творчасці звяртаўся да тэкстаў Яна Чачота, Уладзіміра Сыракомлі, Яна Карловіча — знаўцаў і папулярызатараў беларускага фальклору.

Адказ: *масціты*.

Нечаканае, нават крыху камічнае, спалучэнне слова *масцісты* (чыстай, добрай масці) са словам *кампазітар* атрымалася ў 619 паступаючых з тых 1712, хто пісаў 9-ы варыянт.

Аналізуючы заданні часткі В тэста, даводзіцца канстатаваць, што пэўная група паступаючых, ідэнтыфікаваўшы неабходную лексічную адзінку, у выніку не дала правільнага адказу, бо дапусціла памылкі пры запісе слова. Так, дакладна знайшоўшы паронім-прыметнік *адукаваны*, які трэба было перанесці ў бланк адказаў, не мяняючы формы, некаторыя абітурыенты запісалі яго наступным чынам: *адукованы, адукованны, адукаваны* і інш.

Ступень пранікнення ў фразеалагічную сістэму, маўленчы густ абітурыентаў праяраўся матэрыялам задання В9. Чым абумоўлены недакладныя адказы даволі значнай часткі паступаючых, вызначым на прыкладзе з 8-га варыянта тэста.

В9. Устанавіце адпаведнасць паміж фразеалагізмамі ў левым слупку табліцы і *супрацьлеглымі* ім па значэнні фразеалагізмамі ў правым слупку. Адказ запішыце ў выглядзе спалучэння літар і лічбаў, захоўваючы алфавітную паслядоўнасць літар левага слупка. Памятайце, што некаторыя даныя правага слупка могуць не выкарыстоўвацца ўвогуле. Напрыклад: А2Б5В3Г4.

А. Задаваць тон. Б. Абы з рук. В. Сэрца ные. Г. Журавель у небе.	1. Душа спявае. 2. Іграць другую скрыпку. 3. Даваць маху. 4. Сініца ў руцэ. 5. З аганьком.
---	---

Правільны адказ на прыведзенае заданне — **А2Б5В1Г4**. Аднак 520 чалавек з тых 1683 абітурыентаў, хто выконваў названы варыянт, далі адказ А2Б3В1Г4. Тут відавочныя, як мінімум, дзве прычыны няправільных адказаў.

Па-першае, паступаючыя маглі не ведаць значэння трох фразеалагізмаў: *абы з рук (без ахвоты і старання працаваць), даваць маху (дапускаць памылку, памыляцца), з аганьком (працаваць старанна, з вялікім уздымам)*. Па-другое, калі ўлічыць адказ **Б3**, пэўная частка падспытных вызначала фразеалагізмы не з супрацьлеглым значэннем, а фразеалагізмы-сінонімы. Безумоўна, агучаныя дзве прычыны памылак не адзіныя, але найбольш яўныя.

Марфемная будова слова. Словаўтварэнне

У заданні па марфеміцы паступаючым трэба было ідэнтыфікаваць словы з суфіксам *-н-*. Якія непажаданыя, але рэальныя памылкі былі дапушчаны імі, высветлім на аснове прыкладу з 9-га варыянта тэста (выконвалі 1712 чалавек). Колькасць адказаў у працэнтных адносінах пазначым насупраць кожнай опцыі.

А8. Адзначце словы з суфіксам **-н-**:

- ільняны (19,33);
- шырыня (28,33);
- курганны (89,84);
- ахаладжэнне (44,98);
- выкарыстаны (45,74).

Адказ: 3,5.

Каб зрабіць марфемны аналіз прапанаваных у заданні слоў, патрэбны: навык вызначэння суфіксаў шляхам супастаўлення слоў з роднаснымі і аднолькавымі па структуры; веданне спосабаў утварэння прыметнікаў пры дапамозе суфіксаў *-ан-, -ян-, -ін-, -ын-, -н-*; веданне спосабу ўтварэння назоўнікаў пры дапамозе суфіксаў *-енн-, -энн-*; веданне спосабу ўтварэння дзеепрыметнікаў залежнага стану прошлага часу пры дапамозе суфікса *-н-*.

Больш за ўсё пытанняў выклікалі ў абітурыентаў назоўнікі з суфіксамі *-енн-* ці *-энн-* і дзеепрыметнікі. Прыкладна 47% удзельнікаў ЦТ не падабралі да назоўнікаў накштalt *ахаладжэнне, аздабленне, аця-*

пленне аднакаранёвых слоў (*ахаладзіць, холад; аздобіць, аздоба; ацяпліць, цяпло* і інш.), не ведалі спосабу іх утварэння і дапусцілі марфемную памылку — выдзелілі суфікс *-н-*. Каля паловы (49%) паступаючых не суаднеслі дзеепрыметнікаў залежнага стану прошлага часу тыпу *выкарыстаны, падтрыманы, даказаны* з аднакаранёвымі словамі (*выкарыстаць; падтрымаць, падтрымка; даказаць, доказ*), не засвоілі спосабу ўтварэння гэтай дзеяслоўнай формы і не адзначылі ў іх суфікса *-н-*.

Для словаўтваральнага аналізу ўдзельнікам тэсціравання прапаноўваліся назоўнікі, прыметнікі і займеннікі (прыслоі) з постфіксам *-небудзь*. Самая багатая ў словаўтваральных адносінах часціна мовы, як вядома, назоўнік. У заданні былі задзейнічаны дзве мадэлі яго ўтварэння: аддзяслоўныя назоўнікі мужчынскага роду, утвораныя бясуфіксным спосабам, і адпрыметнікавыя назоўнікі, утвораныя суфіксальным спосабам. Не ўсе абітурыенты адчувалі сябе ўпэўнена, вызначаючы бяссуфіксны спосаб утварэння назоўнікаў. У кожным варыянце тэста мінімум 200 чалавек памылкова пазначылі, што аддзяслоўныя назоўнікі тыпу *падзел, наказ, вылет, прыезд* утвораны прыставачным спосабам.

Рэальныя цяжкасці ў паступаючых выклікала другая мадэль — прыметнікі, утвораныя прыставачна-суфіксальным спосабам. Скажам, больш за 400 абітурыентаў, якія выконвалі 5-ы варыянт тэста (1727 чалавек), прыметнік *бязлесны*, утвораны ад назоўніка *лес* пры дапамозе прыстаўкі *бяз-* і суфікса *-н-*, аднеслі да слоў, утвораных прыставачным спосабам.

Аналізуючы адказы як сёлетніх, так і абітурыентаў мінулых гадоў, заўважаем: значная колькасць з іх праводзіць не словаўтваральны, а марфемны аналіз лексічных адзінак.

Марфалогія і арфаграфія

Не засвоілі напісання складаных назоўнікаў (заданне А9) дзесьці 42% выпускнікоў школ, каля 23% — выпускнікоў гімназій і ліцэяў, абсалютная большасць выпускнікоў УССА, УПТА і мінулых гадоў. Да 30% удзельнікаў тэсціравання сёлета дапускалі памылкі на правапіс праз злучок уласных назоўнікаў са скарачанай пачатковай часткай *паў-*, састаўных прозвішчаў і назоўнікаў, утвораных з дзвюх асноў без злучальнай галоснай: *паў-Даніі, паў-Антарктыды; Дунін-Марцінкевіч, Неміровіч-Данчанка; асістэнт-стажор, аспірант-завочнік* і пад. Каля 10% паступаючых не вызначыліся з напісаннем разам назоўнікаў з першымі іншамойнымі часткамі тыпу *інфра-, авія-, гідра-, мота-* і складаных назоўнікаў, утвораных пры дапамозе злучальных галосных: *мотагурток, агратурызм; кнігадрукаванне, снегаачыстка*.

Адметна, што, аналізуючы працу ўдзельнікаў тэсціравання над заданнем А10, мы ўбачылі зусім іншую карціну: 25% абітурыентаў дапусцілі памылкі пры напісанні прыметнікаў накштalt *авірамонтны, гідратэхнічны* з аналагічнымі іншамойнымі часткамі (*авія-, гідра-, метэа-* і пад.). Атрымліваецца, што адрознення ў напісанні няма (і назоўнікі, і прыметнікі з указанымі часткамі пішуцца разам), а розніца ў выніках істотная. На якім этапе і па якіх прычынах адбыўся «збой» у асэнсаванні моўнага матэрыялу і ў разважаных шматлікіх паступаючых, дакладна скажаць цяжка. Зразумела толькі тое, што некаторыя з іх усё ж не былі ўпэўнены ў сваіх ведах.

Даволі часта парушэнне літаратурных нормаў сучаснай беларускай мовы звязана з памылковым правапісам, скланеннем ці ўжываннем лічэбнікаў. Хто з нас хоць раз не чуў замест правільнага скланення састаўнога парадкавага лічэбніка тыпу ў *«дзве тысячы пятым» годзе* няправільнае ў *«двухтысячна пятым» годзе?* Кожнаму неаднойчы даводзілася запісваць лікі словамі, і поспех у гэтым выпадку залежаў толькі ад наяўнасці «пад рукой» дакладных ведаў пра лічэбнік.

Выконваючы заданне А11, 37% паступаючых дапусцілі памылкі пры напісанні колькасных складаных лічэбнікаў *пяцьдзесят* — *восемдзесят*; 20% не знайшлі памылак у лічэбніках тыпу *адзінаццаць, дваццаць;*

дзе веды

29% абітурientаў не ведалі правапісу колькасных дробавых лічэбнікаў з першымі часткамі *дзе, тры, чатыры: дзве пятая, тры чацвёртая, чатыры сёмыя*; 20% выбралі як правільна напісаныя парадкавыя лічэбнікі тыпу *трэцій, чацвёртый, пятый, сёмый, восьмій, дзявятый, дзясятый*, якія ў беларускай мове маюць канчаткі *-ы* або *-і*: *трэці, чацвёрты, пяты, сёмы, восьмы, дзявяты, дзясяты*; 38% не адзначылі як правільныя колькасныя зборныя лічэбнікі тыпу *пяцёра, сямёра*.

І яшчэ адно назіранне: памылкі некаторымі абітуріянтамі маглі быць дапушчаны пад уплывам правапісу рускай мовы (параўнаем у рускай мове: *восемьдесят, двадцать, три пятьх, пятый, пятеро*). Значыць, падчас навучання ва ўстановах адукацыі лічэбнікі патрабуюць максімальнай увагі і засяроджанасці.

З заданнем А12 на правапіс канчаткаў дзеясловы не справіліся каля 55% паступаючых, якія або няправільна вызначылі спражэнне дзеясловаў, або не суданеслі дзеясловы I, II спражэнняў з трываннем. Як, напрыклад, абітурыенты, якія выконвалі 7-ы варыянт тэста: 30% з іх утварылі форму 1-й асобы множнага ліку будучага простага часу не ад зваротнага дзеяслова закончанага трывання (*што зрабіць?*) *разлічыцца* — *мы (што зробім?) разлічымся*, а ад зваротнага дзеяслова незакончанага трывання (*што рабіць?*) *разлічваца* — *мы (што робім?) разлічваемся*.

Невысокі працэнт паспяховасці выканання задання А13 удзельнікамі тэсціравання тлумачыцца недакладным марфалагічным веданнем правапісу прыслоўяў, спосабаў іх утварэння і недастаткова сфарміраваным у выпускнікоў марфалагічным уменнем адрозніваць прыслоўі ад іншых часцін мовы. Характар і працэнт памылак, дапушчаных усімі абітуріянтамі, наступныя: 17% не засвоілі правіл напісання разам прыслоўяў з першай часткай *што-* (*штораніцы*); 23% не завучылі правіл напісання праз злучок прыслоўяў з прыстаўкай *абы-* (*абы-адкуль*); 30% няправільна напісалі разам блізкія да прыслоўяў па значэнні і функцыі спалучэнні назоўнікаў з прыназоўнікамі (*да смаку*); 23% не распзналі прыслоўяў, якія ўтвораны ад іншых прыслоўяў прыставачным спосабам (*назаўсёды*); 18% не ведалі, што прыслоўі, якія маюць прыстаўку *па-* і заканчваюцца на *-аму, -яму, пішуцца* праз злучок (*па-новому*).

Заданне А14 традыцыйна правярала ўменне адрозніваць часціцы *не, ні* і прыстаўкі *не-, ні-*, веданне правіл напісання іх асобна ці, адпаведна, разам з рознымі часцінамі мовы. Як сведчаць вынікі тэсціравання, 28% абітурыентаў няправільна напісалі разам часціцу *не* з дзеепрыслоўямі (*не скараціўшы*); 29% — з кароткімі дзеепрыметнікамі (*тэксты не надрукаваны*); 20% — з прыметнікамі пры наяўнасці супрацьпастаўлення (правільна: *не маўклівы, а гаваркі юнак*). Амаль 27% дапусцілі памылкі, адзначыўшы, што поўныя дзеепрыметнікі пры адсутнасці залежных ад іх слоў пішуцца з *не-* асобна (*неперакладзеная аповесць*); 15% — напісаўшы *не-* асобна з няпэўнымі займеннікамі і неазначальнымі прыслоўямі (*нечым зацікавіў, неяк дапамог*).

Выконваючы заданне А15, ад 80% да 90% удзельнікаў ЦТ-2021 пацвердзілі веданне правіл ужывання часціцы *не* для надання сцвярджэння сказаў пытальна-клічнага тыпу (*Якімі толькі фарбамі не радаваў нас май!*), пры дзеяслове-выказніку для надання адмоўнага значэння сказу (*Без хлеба калісьці не елі ніводнай травы.*), пры кожнай частцы састаўнога дзеяслоўнага выказніка для надання сказаў сцвярджальнага сэнсу (*Не могу не ганарыцца нашымі слаутымі продкамі.*), правіл ужывання часціцы *ні ў* спалучэнні *ні разу* са значэннем *ніколі* (*Парадаю бацькоў ні разу не пагарджаў*).

Як мінімум тры гадзі запар да 30% абітурientаў няправільна ўжываюць адмоўную часціцу *не ў* складаных сказах, дзе ў даданай частцы для ўзмацнення сцвярджэння патрабueцца часціца *ні* (*Куды б ні глянуў, усё здзіўляе: з’яўленне зор і сонца ў вышыні, з’яўленне косаў з глыбіні карэння, з’яўленне траўкі ў веснавыя дні*).

У аснове памылак, дапушчаных некаторымі ўдзельнікамі тэсціравання пры выкананні задання В2, ляжыць неразуменне імі

самой з’явы «злучнік», адсутнасць умення вызначаць часціну мовы, якая ўдзельнічае ў сувязі частак складаназалежных сказаў, навуку размяжоўваць службовыя і самастойныя часціны мовы.

Між тым уменне адрозніваць займеннікі ад злучнікаў фарміруецца ў 6 класе падчас вывучэння тэмы «Займеннік як самастойная часціна мовы», у 9-м — тэмы «Складаназалежныя сказы». І гэта без уліку гадзін, адведзеных на паўтарэнне гэтых тэм у 10 і 11 класах. Значыць, прабелы, адсутнасць адпаведных тэарэтычных ведаў і практычных уменняў у абітурientаў неапраўданыя. Справа тут не ў лакунах, якія маглі быць абумоўлены нязначнай колькасцю вучэбнага матэрыялу. Абітурыенты, відаць, самі адмовілі сабе ў веданні тэмы.

У дыяпазоне ад 66 да 81 знаходзіцца працэнт выканання задання В3 на вызначэнне канчаткаў назоўнікаў 3-га скланення выпускнікамі школ, гімназій, ліцэяў. Прычыны, па якіх былі дапушчаны памылкі, абсалютна аднолькавыя ў выпускнікоў усіх устаноў адукацыі.

Адна з іх — няведанне склонавых пытанняў: многія быталі пытанні творнага (*кім? чым?*) і роднага (*каго? чаго?*), а хутчэй меснага (*аб кім? аб чым?*) склonaў. Адсюль памылковыя адказы тыпу *мудрасці, радасці, адказнасці* (трэба: *мудрасцю, радасцю, адказнасцю*).

Другая прычына — няведанне правапісу назоўнікаў 3-га скланення ў форме творнага склону адзіночнага ліку ці (і) правапісу падоўжаных зычных. Значная частка абітурыентаў няправільна напісала ў творным склоне назоўнікі з дзвюма літарамі *ц*: *мудрасцю, радасцю, адказнасцю*.

А вось адказы накштalt *мудрасцью, радасцью, адказнасцью*, між іншым, маглі быць дадзены пад уплывам рускай мовы. Параўнайце ў рускай мове: *мудростью, радостью, ответственностью*.

Сярод памылак, якія былі дапушчаны ўдзельнікамі ЦТ у заданні В4, асноўная — гэта ўтварэнне не вышэйшай, а найвышэйшай ступені параўнання прыметнікаў: *прыгожы* — *найпрыгажэйшы* (правільна: *прыгажэйшы*), *поўны* — *найпаўнейшы* (правільна: *паўнейшы*), *шчаслівы* — *найшчаслівейшы* (правільна: *шчаслівейшы*) і г.д.

Некаторыя паступаючыя не змаглі абсалютна правільна выканаць заданне В4, бо пры запісе адказу дапусцілі тую ці іншую памылку. Скажам, 60 чалавек, утварыўшы ў 1-м варыянце неабходную простую форму вышэйшай ступені параўнання прыметніка *чысты* — *чысцейшы*, запісалі адказ з арфаграфічнай памылкай — *чыстейшы*.

Чаго не ведалі і чаго не ўлічылі (заданне В5) сёлетнія абітурыенты, змяняючы займеннікі? Не ведалі канчаткаў азначальных, указальных і прыналежных займеннікаў у форме назоўнага склону множнага ліку. Не ўлічылі, што іх канчаткі ў беларускай і рускай мовах розныя. Сярод адказаў удзельнікаў тэсціравання даволі шмат такіх, як *усякіе, сваі, самые* (правільна: *усякій, свае, самыя*). Параўнайце ў рускай мове: *всякие, свои, самые*.

Тэма «Дзеепрыслоўі незакончанага і закончанага трыванняў, іх утварэнне і правапіс» не выклікала цяжкасцей у больш чым 70% выпускнікоў гімназій, ліцэяў і ў 56% выпускнікоў школ. Узровень складанасці задання В6 для навучэнцаў УССА, УПТА і тых, хто закончыў устаноў адукацыі ратей, атрымаўся высокім. Аналіз адказаў тых абітурientаў, хто памыліўся, паказаў, што многія зусім не валодалі паняццем *дзеепрыслоўе*. Яны праігнаравалі практычна ўсе характарыстыкі гэтай асобай дзеяслоўнай формы. Адказы шматлікіх паступаючых нават і прыблізна не суданосіліся з пастаўленай у заданні задачай. Так, напрыклад, некаторыя з іх утварылі ад асновы цяперашняга часу дзеяслова *адчуваюць* не дзеепрыслоўе, а дзеяслоў *адчуваць* ці назоўнік *адчуванне* і г.д.

Сінтаксіс і пунктуацыя

Кожны год у тэставае заданне А16 уключаюцца сінтаксічныя канструкцыі, за якімі стаіць свая гісторыя. На аснове прыкладу з 7-га варыянта тэста абазначым сінтаксічныя канструкцыі, вядомыя большай і меншай

ЦТ: беларуская мова11

колькасці ўдзельнікаў ЦТ-2021. Колькасць адказаў у працэнтных адносінах пазначым насупраць кожнай опцыі.

А16. Адзначце сінтаксічныя канструкцыі, якія адпавядаюць нормам беларускай літаратурнай мовы:

- вышэй сястры (23,06);
- жыць у суседстве (50,07);
- пайсці за хлебам (51,07);
- вялікая накіп (34,57);
- разважаць пра будучае (70,10).

Адказ: 2,5.

З прыведзенага прыкладу вынікае, што 23% з тых паступаючых, хто выконваў 7-ы варыянт (1726 чалавек), слаба засвоілі правіла ўжывання пры прыслоўі ў форме вышэйшай ступені параўнання назоўніка ў форме вінавальнага склону з прыназоўнікам *за*. *Вышэй за сястры* — такі будзе правільны адказ. Увогуле, як паказаў аналіз адказаў на заданне А16 ва ўсіх 10 варыянтах тэста, гэтага правіла не засвоілі 26% абітурientаў. Веданне характэрнай для сучаснай беларускай літаратурнай мовы сінтаксічнай канструкцыі *жыць у суседстве* (для параўнання ў рускай мове: *жить по соседству*) пацвердзілі 50% з 1726 чалавек. А ў цэлым падобныя сінтаксічныя адзінкі (*прыехаць іншым разам, вызначыць на смак, убачыць на свае вочы, пазбавіцца недахопаў, на свой густ* і інш.) не засталіся па-за ўвагай 66% паступаючых. Таго, што дзеясловы са значэннем руху пры абазначэнні мэты дзеяння кіруюць у беларускай мове назоўнікамі ў форме вінавальнага склону з прыназоўнікам *па*, не ведалі 40% удзельнікаў тэсціравання. Калі гаварыць пра 7-ы варыянт, то іх, мы бачым, 51%. Яны ўзялі за правільны адказ словазлучэнне *пайсці за хлебам*. Трэба: *пайсці пахлеб*. Каля 35% абітурientаў, якія працавалі з 7-м варыянтам, не засвоілі назоўнікаў, род якіх у беларускай і рускай мовах не супадае. З усіх удзельнікаў ЦТ-2021 30% пазначылі няправільныя сінтаксічныя канструкцыі тыпу *разборлівая подпіс, залатая медаль, лёгкая поступ* (трэба: *разборлівы подпіс, залаты медаль, лёгкі поступ*) як адпаведныя нормам. Дзеясловы са значэннем думкі, маўлення, пачуцця спалучаюцца ў беларускай мове з назоўнікамі (займеннікамі) у форме вінавальнага склону з прыназоўнікам *пра*. Валодалі гэтым вучэбным матэрыялам 70% паступаючых, якія выконвалі 7-ы варыянт, і 74% ад усіх абітурientаў 2021 года.

Выдзеленыя ў заданні А17 дзеепрыметнікавыя звароты (*Зіхацяць асеннія сцяжынкi, знітаваныя празрысты павуцінкі.*) правільна адзначылі як азначэнне 68% абітурientаў. Амаль 67% паступаючых не аднеслі адносных займеннікаў *які* (*якое, якая, якія*) да азначэння і не памыліліся. Адказна паставіліся да вывучэння спосабаў выражэння дзейніка і сінтаксічна несвабодных словазлучэнняў у 8-м класе 63% іспытуемых.

Два аднасастаўныя і тры двухсастаўныя сказы склалі заданне А18. Перад абітуріянтамі ставілася задача адзначыць аднасастаўныя. Каля 32% памыліліся і не сталі адносіць да аднасастаўных няпэўна-асабовыя сказы (*Упершыню Полацк узадаваюць у «Аповесці мінулых гадоў».*), 31% — безасабовыя сказы (*У восеньскім садзе пахла антонаўкамі*). Прыкладна 40% няправільна вызначылі як аднасастаўныя тыя сказы, у якіх дзейнік выражаны назоўнікам, выказнік — прыметнікам (*Паветра пасля навальніцы чыстае.*); 27% — сказы, у якіх дзейнік выражаны *субстантывав*аным прыметнікам, выказнік — дзеясловам (*Малое часта заслугоўвае вялікай увагі.*). Што асабліва здзіўляе, дык гэта прызнанне даволі вялікай часткай абітурientаў (30%) сказаў з дзейнікам, выражаным назоўнікам, і выказнікам, выражаным дзеясловам (*Анетым прыходзіць у час яды.*), аднасастаўнымі.

Матэрыялам дзесяці заданняў правяралася ступень тэарэтычнага асэнсавання сістэмы пунктуацыі беларускай мовы і навыві, звязаныя з уменнем расстаўляць знакі прыпынку розных тыпаў у канкрэтных сінтаксічных канструкцыях. Адной з першых пунктуацыйных сітуацый, якая была прапанавана абітуріянтам у тэсце, — гэта вызначыць сказы, дзе абавязкова ставіцца працяжнік паміж дзейнікам і выказнікам (заданне А19). Практична 20% удзельнікаў ЦТ-2021 палічылі не толькі правільнай, але і абавязковай пастаноўку працяжніка паміж дзейнікам, выражаным займеннікам, і выказнікам, выражаным назоўнікам у форме

назоўнага склону (*Люблю жнівень за тое, што ён самы хлебны месяц.*). Недзе 35% абітурientаў памыліліся, адзначыўшы, што паміж дзейнікам і выказнікам, выражанымі назоўнікамі ў форме назоўнага склону, пры наяўнасці адмоўнай часціцы *не* трэба абавязкова паставіць працяжнік (*Слова не доктар, але яно часта лечыць.*). Традыцыйна абсалютная большасць паступаючых (і бягучы год не выключэнне) добра засвойвае правілы пастаноўкі працяжніка паміж дзейнікам, выражаным інфінітывам, і выказнікам, выражаным назоўнікам у форме назоўнага склону (*Плыць на лодачцы па ціхай рэчцы — сапраўднае шчасце.*); паміж дзейнікам і выказнікам, выражанымі назоўнікамі ў форме назоўнага склону (*Лес — змястоўная кніга.*).

Умовы, пры якіх аднародныя члены сказа раздзяляюцца (не раздзяляюцца) коскамі, ведала менш за палову абітурientаў 2021 года (заданне А20). Цяжкасці ў асноўнай часткі паступаючых выклікалі сказы з фразеалагізмамі (*Ні кала ні двара не бывае ў гультая.*) і сказы з аднароднымі членамі, звязанымі паўторным спалучальным злучнікам *і* (*Наша мова звонкая, іскрыстая, і мяккая, і паэтычная.*). Да 50% абітурientаў няправільна адзначылі, што коска паміж словамі ў складзе фразеалагізмаў адпавядае пунктуацыйным нормам беларускай літаратурнай мовы; 55% не ведалі пра пастаноўку коскі паміж усімі аднароднымі членамі сказа, звязанымі паўторным спалучальным злучнікам *і*.

Пунктуацыйная сітуацыя, прапанаваная ў заданні А21, патрабавала наяўнасці навыку вызначаць сярод сінтаксічных канструкцый параўнальныя звароты, што выдзяляюцца (аддзяляюцца) коскамі (коскай). Такія звароты правільна адмаркіравалі ў кожным варыянце тэста ад 70% да 80% паступаючых. Аднак пры гэтым 20% абітурientаў памыліліся, аддзяліўшы коскамі выказнікі (*Зімой, вясною, восенню і летам лес нібы казка.*) і звароты са значэннем *‘у якасці’* (*Ільняныя вырабы выступаюць **як** своеасаблівая візітная картка Беларусі.*).

Сінтаксічна-пунктуацыйным кантролем у заданні А22 былі ахоплены адасобленыя члены сказа. Памылкі абітурientаў у асноўным (да 25%) абумоўлены парушэннем пунктуацыйных нормаў у сказах з дзеепрыслоўнымі зваротамі (*Гледзячы на слупкія паясы, міжволі ўздадаеш расяны луг, што пад першымі сонечнымі промнямі пераліваецца ўсімі колерамі вясёлкі.*), з дзеепрыметнікавымі зваротамі ў пазіцыі перад паяснёнымі назоўнікамі (*Лепш за ўсё ў Ляўках восенню, калі чаруе звон кранутых золатам лясой*). Адасобленыя прыдаткі, якія даюць прадмету другую назву і пры якіх ёсць злучнік *ці*, правільна выдзелілі 80% паступаючых (*Зверабой, ці інакш святаяннік, з’яўляецца лекавай раслінай*). Хоць яшчэ некалькі гадоў назад амаль 50% абітурientаў дапускалі памылкі ў сказах з такімі сінтаксічнымі адзінкамі.

Ступень валодання абітуріянтамі катэгорыі пабочнасці і паняццем ‘устаўныя канструкцыі’ была аб’ектам кантролю ў заданні А23. Дзесьці 30% удзельнікаў ЦТ не змаглі адрозніць у сказах пабочныя канструкцыі (*Прымяненне літары «й» садзейнічала, вядома, удасканаленню старабеларускай графічнай сістэмы. Не ўсе кветкі, скажам шчыра, вяжуць у букеты.*) і ўстаўныя сказы (*Лён (**я сам у гэтым шмат разоў пераконваўся**) мае статус своеасаблівай візітнай карткі Беларусі.*). У той жа час 24% абітурientаў назвалі пабочным слова *нават* (*Везла восень пэндзлікі ў павозцы, малявала лісце **нават** на малой бярозцы.*), якое такім ніколі не з’яўляецца.

Колькасна-змястоўны аналіз адказаў абітурientаў на заданне А24 па тэме «Знакі прыпынку паміж часткамі ў складаназлучаных сказах» паказаў наступнае: ніякіх цяжкасцей у 90% паступаючых не выклікалі складаназлучаныя сказы, у якіх часткі з супрацьлеглым (супастаўляльным) значэннем звязаны пры дапамозе супраціўнага злучніка *а* (*Кветка без плода — гэта пустацвет, а праца без асалоды — гэта пусты мех.*) і дзе часткі з размеркавальнымі сэнсавымі адносінамі звязаны паўторным размеркавальным злучнікам *то — то* (*То квітнеючым садам пахне ў маі дождж, то ён водарам кветак паляных напоўнены*). Амаль 80% абітурientаў засвоілі, што знакі прыпынку не ставяцца паміж часткамі складаназлучаных сказаў,

◀◀◀ 11 стар.

якія маюць спалучальныя сэнсавыя адносіны, звязаны адзіночным спалучальным злучнікам *і*, а ў першай частцы ёсць агульныя для іх словы (*Ужо звечара купае неба зоры ў ледзяной вадзе і месяц срэбрам сцежку торыць, кудысьці ідзе-брыдзе.*). Столькі ж паступаючых (80%) ведалі, што паміж часткамі складаназлучанага сказа, якія маюць пыталъна-клічную інтанацыю, перад адзіночным спалучальным злучнікам *і* коска не ставіцца (*Як прыгожа чырванее рабіна і якія дзівосныя просяцца ў вярэньку журавіны! Ці ж бывае ручай без вадзіцы і ці ж сустракаецца луг без медуніцы?*). Не адпавядалі сінтаксічным нормам адказы 62% тых абітурыентаў, хто адзначыў, што паміж часткамі складаназлучаных сказаў са спалучальнымі сэнсавымі адносінамі перад спалучальным злучнікам *і* знакі прыпынку не ставяцца (*Івалгі аспрэчвалі ў чырванагрудых заранак першынство па мастацкім свеце, і жаваранкі не ўступалі па сьпевах чарнапёрым драздам.*).

Матэрыялам тэставага заданьня А25 правяралася ступень валодання пунктуацыйнымі нормамі, якія вызначаны для складаназалежных сказаў. Прааналізаваўшы работу абітурыентаў над матэрыялам заданьня, з вялікай доляй упэўненасці даводзіцца канстатаваць: у аснове памылак часам ляжаць не толькі прабелы ў ведах, але і звычайная няўважлівасць. Так, даволі значны працэнт абітурыентаў не пацвердзіў парушэння пунктуацыйных нормаў у складаназалежных сказах, дзе даданая частка ў сярэдзіне галоўнай была выдзелена толькі з аднаго боку: *Сны, у якіх да нас прыходзіць маленства самыя прыгожыя, самыя светлыя*. Даданая частка ў адпаведнасці з правіламі пунктуацыі выдзяляецца коскамі з двух бакоў: *Сны, у якіх да нас прыходзіць маленства, самыя прыгожыя, самыя светлыя*.

Фармальны падыход да правядзення сінтаксічнага аналізу сказа і адсутнасць дакладнага ведання правіл пастаноўкі знакаў прыпынку паміж часткамі бяззлучнікавых складаных сказаў не дазваляюць на кожным ЦТ пэўнай частцы абітурыентаў справіцца з моўным матэрыялам заданьня А26. Абзначым лік паступаючых, якія ў бягучым годзе не вызначылі колькасці частак у бяззлучнікавых складаных сказах, сэнсавых адносін паміж імі і (ці) не ведалі ўмоў пастаноўкі двукроп'я, працяжніка, коскі: 28% не ўстанавілі ў адным з 5 прапанаваных сказаў тыпу *Лес шуміць без ветру, скло ў вокнах пацее — быць дажджу*. Трох сэнсавых частак і адзначылі, што ён адпавядае схеме [] — []; 35% паставілі працяжнік на месцы патрэбнага двукроп'я (*Літаратурныя творы Якуба Коласа нездарма лічацца найлепшымі пейзажнымі творамі: мастацкім словам пісьменнік перадаў прыроду ва ўсім багацці яе фарбаў, гукаў і рухаў.*); 27% паставілі працяжнік на месцы неабходнай коскі (*Купаецца ў рацэ прэзрыстай сонца, гудуць над кветкамі духмянымі чмялі.*); 26% не паставілі працяжніка паміж часткамі, змест якіх супрацьпастаўляецца і дзе другая частка паказвае на вынік таго, пра што гаворыцца ў першай, або першая частка паказвае на ўмову таго, пра што гаворыцца ў другой (*Гукнула некага ўначы сава — ніхто не адазваўся. Сонца ў хмарку садзіцца — чакай заўтра навальніцы.*).

У заданні А27 традыцыйна правяралася веданне правіл пастаноўкі знакаў прыпынку ў складаных сказах з рознымі відамі сувязі частак. Прывядзём прыклад задання з 7-га варыянта тэста.

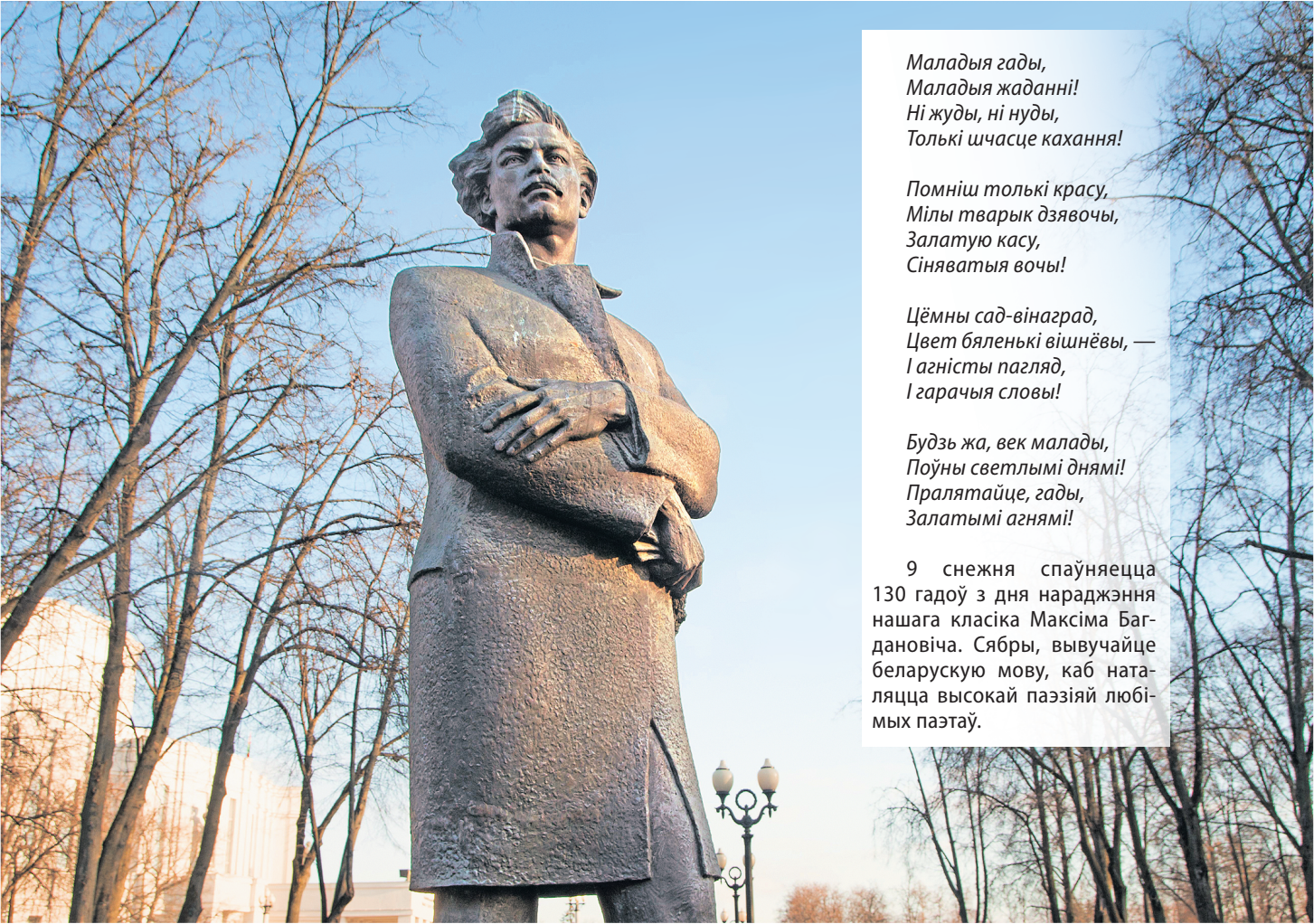
А27. Адзначце нумары пропускау, на месцы якіх у складаным сказе з рознымі відамі сувязі частак трэба паставіць коску:

Сакавік — гэта месяц₁___ калі сыходзяцца зіма і вясна₂___ і калі надвор'е мяняецца некалькі разоў на працягу аднаго дня₃___ зранку выглядае сонейка₄___ сваім цяплом якое на нейкі час абнадзеівае ўсё жывое₅___ а ў абед ці пад вечар пачынае дзьмуць халодны вецер, ісці дождж альбо снег.

Адказ: 1,4,5.

У гэтым сказе знакі прыпынку павінны быць пастаўлены наступным чынам: *Сакавік — гэта месяц, калі сыходзяцца зіма і вясна і калі надвор'е мяняецца некалькі разоў на працягу аднаго дня: зранку выглядае сонейка, сваім цяплом якое на нейкі час абнадзеівае ўсё жывое, а ў абед ці пад вечар пачынае дзьмуць халодны вецер, ісці дождж альбо снег*. Правёўшы структурна-семантычны і пунктуа-

Поспех там, дзе веды



*Маладыя гады,
Маладыя жаданні!
Ні жуды, ні нуды,
Толькі шчасце кахання!*

*Помніш толькі красу,
Мілы тварык дзявочы,
Залатую касу,
Сіняватыя вочы!*

*Цёмны сад-вінаград,
Цвет бяленькі вішнёвы, —
І агністы пагляд,
І гарачыя словы!*

*Будзь жа, век малады,
Поўны светлымі днямі!
Пралятайце, гады,
Залатымі агнямі!*

9 снежня спаўняецца 130 гадоў з дня нараджэння нашага класіка Максіма Багдановіча. Сябры, вывучайце беларускую мову, каб наталяцца высокай паэзіяй любімых паэтаў.

цыйны разбор падобных складаных сінтаксічных канструкцый, абсалютна правільны адказ далі 45% абітурыентаў. У аснове памылак, якія былі дапушчаны 56% выпускнікоў усіх устаноў адукацыі на этапе кваліфікацыі пунктаграмы, ляжыць слабае засваенне правіл пастаноўкі знакаў прыпынку паміж часткамі, звязанымі бяззлучнікавай сувяззю, і паміж міжнароднымі даданымі часткамі, звязанымі адзіночным спалучальным злучнікам *і*.

Выкананне заданьня А28 на праверку ведання спосабаў афармлення прастай мовы, якая стаіць пасля слоў аўтара, не прадугледжвала сур'ёзных мысліцельных аперацый. Абітурыентам не трэба было вызначаць месца прастай мовы ў дачыненні да слоў аўтара, ім падаваліся знакі прыпынку, неабходныя для прыведзенай у сказе сітуацыі. Акрамя таго, прапанаваная пунктуацыйная сітуацыя запатрабавана на працягу ўсяго курса навучання ва ўстановах агульнай сярэдняй аду-

Маўленне — гэта візітоўка чалавека. Першае ўражанне пра кожнага з нас складаецца не толькі на аснове ўспрымання нашай знешнасці, адзення, манеры наводзін, але і дзякуючы таму, як мы ўмеем выказваць свае думкі і пачуцці. Адносіцца нядбайна да сваёй моўнай рэпутацыі, лічыць мову другаснай з'явай — значыць аўтаматычна станавіцца шмат у чым некампетэнтным.

кацыі. Для нагляднасці прывядзём прыклад задання з 8-га варыянта экзаменацыйнай работы і колькасць адказаў у працэнтных адносінах насупраць кожнай опцыі.

А28. Адзначце прапушчаныя ў сказе з прастай мовай знакі прыпынку:

«Узімовы час бабры харчуюцца нарыхтаванай восенню карой дрэў» — адказаў на пытанне дзяцей біёлаг.

- 1) коска (81,58);
- 2) двукроп'е (9,45);
- 3) працяжнік (5,23);
- 4) пытальнік (2,85);
- 5) кропка (83,36).

Адказ: 1,5.

Дапушчаныя нешматлікімі абітурыентамі памылкі пры афармленні прастай мовы, як і ў заданні А25, можна растлумачыць не толькі прабеламі ў ведах, але і звычайнай няўважлівасцю. Некаторыя паступаючыя абыхава паставіліся да ўмовы заданьня, у якой акцэнтавана ўвага на адсутнасці ў сказе не аднаго, а некалькіх знакаў прыпынку.

Маўленне. Тэкст. Стылістыка

Заданне А29 правярала ўменні і навыкі аналізаваць сэнсавую структуру тэкстаў навуковага, мастацкага і публіцыстычнага стыляў. Адкрыем спіс тэарэтычных ведаў, якімі павінны былі валодаць удзельнікі ЦТ-2021, каб паспяхова яго выканаць: беларуская літаратурная мова развіваецца ў вуснай і пісьмовай разнавіднасцях, у адпаведнасці з чым вуснай мове належыць гутарковы стыль, а пісьмовай — кніжныя стылі: мастацкі, навуковы, публіцыстычны і афіцыйны; у некаторых стылях шырока выкарыстоўваюцца моўныя сродкі іншых стыляў маўлення, аднак тэкст кожнага стылю валодае прыкметамі, якія характэрны ў большай ступені яму, а не іншаму.

Безумоўна, гэты спіс не закрыты, але яго дакладнае веданне можа дапамагчы правільна вызначыць, напрыклад, мастацкі стыль, не збытаўшы яго з гутарковым ці публіцыстычным.

З заданнем А29 сёлета справіліся 67% абітурыентаў. Статыстычныя паказчыкі яго выканання і ў мінулыя гады, і ў бягучым годзе падводзяць да высновы, што ў працэсе навучання найбольшы акцэнт трэба рабіць на працы з тэкстамі публіцыстычнага стылю. У бягучым годзе правільна ідэнтыфікавалі тэксты мастацкага стылю 80% паступаючых, навуковага стылю — 77%, публіцыстычнага стылю — 59%.

Заданне А30 выяўляла ступень валодання марфалагічнымі і арфаграфічнымі нормамі сучаснай беларускай мовы. Удзельнікам тэсціравання неабходна было пазбегнуць памылак, звязаных з ужываннем займеннікаў і прыслоўяў, з вызначэннем канчаткаў назоўнікаў, прыметнікаў і суфіксаў дзеясловаў. Нормамі, што належаць да абавязковага вывучэння ва ўстановах агульнай сярэдняй адукацыі, валодалі 41% паступаючых. Як паказаў аналіз, да істотнага зніжэння паспяховасці выканання задання ў першую чаргу прывя-

ло недастатковае веданне абітурыентамі правапісу дзеясловаў з суфіксамі *-ыва- (-іва-)*.

Наўрад ці хто стане спрачацца з тым, як важна валодаць лексічным багаццем мовы, уменнем бачыць унікальнасць слоў, дакладна выказваць свае думкі. Не менш важна ведаць законы спалучальнасці слоў, бо ў вусным ці пісьмовым маўленні мы нярэдка сустракаемся з выказваннямі граматычна правільнымі, аднак семантычна анамальнымі. Словы не могуць адвольна складацца ў словазлучэнні. Іх адвольнаму спалучэнню перашкаджае шмат абмежаванняў на спалучальнасць. Навошта, скажам, ставіць побач два словы, значэнне аднаго з якіх уваходзіць у тлумачэнне другога. Размова ідзе пра плеаназмы, прапанаваныя ўдзельнікам тэсціравання для ідэнтыфікацыі ў заданні В1. Напрыклад:

В1. Знайдзіце ў **13-м** сказе тэксту немэтазгодна (збытоўна) выкарыстанае слова, якое парушае правільнасць маўлення. Запішыце гэта слова ў той граматычнай форме, у якой яно пададзена ў **13-м** сказе.

(13) *Вось і цяпер яна пачала збіраць самыя прыгожыя з іх у букет, які паставіць у вазу, каб пахучым водарам напоўніўся кожны пакой у хаце.*

Адказ: пахучым.

З ліку паступаючых, якія выконвалі 10-ы варыянт тэста, 44% ведалі лексічнае значэнне слоў *пахучы* (які мае прыемны пах; духмяны) і *водар* (прыемны пах; духмянасць), правілы спалучальнасці слоў і далі правільны адказ: у словазлучэнні *пахучым водарам* слова *пахучым* збытоўнае (плеаназм).

Шаноўныя абітурыенты 2022 года!

Мы падалі найбольш актуальныя звесткі пра ЦТ-2021 года па беларускай мове з акцэнтам на тыповых памылках. Спадзяёмся, што для вас гэты матэрыял будзе карысным. Ацаніць сённяшні ўзровень сваіх ведаў па прадмеце і вызначыць для сябе эфектыўныя шляхі далейшай падрыхтоўкі вы зможаце, прыняўшы ўдзел у трох этапах рэпетыцыйнага тэсціравання, у тым ліку ў рэжыме анлайн.

РІКВ жадае поспеху ўсім абітурыентам 2022 года!

Матэрыял прадастаўлены
Рэспубліканскім інстытутам кантролю ведаў.
Фота Алега ІГНАТОВІЧА.