

# Внимание — языковым нормам

В 2024 году централизованный экзамен (далее – ЦЭ) по русскому языку сдавали 44030 выпускников учреждений общего среднего образования (далее – УОСО).

Экзаменационная (тестовая) работа по своему содержанию полностью соответствовала учебным программам по учебному предмету «Русский язык» для V–IX классов, X–XI классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования, а белорусским и русским языками обучения и воспитания (базовый уровень); Программе вступительных испытаний по учебному предмету «Русский язык» для получения общего высшего и специального высшего образования, 2024 год, утверждённой приказом министра образования Республики Беларусь от 10.11.2023 № 500; Спецификации экзаменационной (тестовой) работы по учебному предмету «Русский язык» для проведения централизованного экзамена и централизованного тестирования в 2024 году, утверждённой министром образования Республики Беларусь 28.11.2023.

Материал экзаменационных заданий соответствовал содержанию учебников и учебных пособий по русскому языку для 5–11 классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения.

На выполнение экзаменационной (тестовой) работы отводилось 120 минут. Каждый вариант состоял из двух частей (часть А и часть В) и включал в себя 40 заданий. Формулировки заданий отличались чёткостью, не допускали двоякого толкования и вариативности ответа.

Предложенные для проведения ЦЭ пять вариантов экзаменационной работы были параллельны по структуре, равноценны по трудности, соответствовали одним и тем же элементам содержания учебного предмета «Русский язык».

В экзаменационную работу 2024 года было введено четыре задания пятого уровня сложности, которые были привычны для участников ЦЭ, встречались в их школьной практике.

В целом выпускники успешно справились с заданиями ЦЭ, о чем свидетельствуют результаты экзамена:

средний балл ЦЭ – 63,33; сто баллов получили 292 человека; «нулевого» результата не было ни у кого.

Средний балл выпускников УОСО, изучавших русский язык на базовом уровне, – 61,14, на повышенном – 71,58. Наиболее высокие показатели у выпускников гимназий и лицеев: средний балл – 76,25 и 77,79 соответственно.

Большинство учащихся УОСО (61,03%) получили на ЦЭ отметку выше годовой, 28,38% подтвердили годовую отметку. Тем не менее у 0,37% выпускников результат ЦЭ ниже годовой отметки на 3 балла, у 1,62% – на 2 балла и у 8,61% – на 1 балл.

Распределение заданий по разделам учебной программы по русскому языку и результаты их выполнения представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Разделы программы	Количество заданий	Тип и номер задания в экзаменационной работе	Количество выпускников, выполнивших задания, %
1	Орфография	13	A1–A8, B3, B4, B10–B12	67,17
2	Пунктуация	9	A9–A16, B13	51,53

3	Лексика	3	B1, B2, B14	93,34
4	Культура речи	3	B16–B18	42,17
5	Фонетика	1	B5	65,43
6	Состав слова. Образование слов	2	B19, B20	17,48
7	Морфология	4	B6, B7, B8, B21	44,54
8	Синтаксис	3	B9, B15, B22	44,69
9	Текст. Стили речи	2	A17, A18	65,17

Как и в прошлом году, высокие результаты учащиеся показали при выполнении:

трех заданий по лексике (93,34%), в которых нужно было найти слово в тексте по указанному значению (B1), подобрать синоним или антоним к слову (B2), раскрыть значение фразеологизма (B14);

одного задания по орфографии (94,16%) на правописание безударных гласных в окончаниях прилагательных и причастий (B3).

Определенную трудность представляли для выпускников задания пятого уровня сложности из раздела «Состав слова. Образование слов». Средний процент выполнения по разделу – 17,48.

Результаты выполнения десяти наиболее сложных заданий экзаменационной работы показаны в таблице 2.

Таблица 2

Номер задания	Раздел программы. Тема	Средний % выполнения
B19	Состав слова. Образование слов. Разбор изменяемых и неизменяемых частей речи по составу. Чередование согласных в корне слова	11,24
B20	Состав слова. Образование слов. Словообразовательный разбор	23,72
B7	Морфология. Морфологические признаки кратких страдательных причастий	24,00
B22	Синтаксис. Сложноподчиненные предложения с придаточными уступки, следствия, образа действия и степени	30,39
A7	Орфография. Дефисное написание сложных существительных с первой частью <i>мини-</i> . Правописание слов с <i>пол-</i> ( <i>полу-</i> )	30,89
B18	Культура речи. Нормы употребления деепричастных оборотов в предложении. Нормы употребления общего дополнения при однородных сказуемых, требующих разной формы зависимых слов	35,91
B13	Пунктуация. Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	37,28
B16	Культура речи. Речевые (лексические) нормы	38,90

A13	Пунктуация. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении, если придаточная часть находится внутри главной. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями	39,87
B8	Морфология. Служебные части речи. Разграничение служебных и самостоятельных частей речи	43,11

Подробнее остановимся на указанных выше заданиях.

**Состав слова. Образование слов**  
Задания по составу слова и словообразованию (B19, B20) относятся к высокому уровню сложности.

В задании B19 необходимо было проанализировать строение четырех слов:

краткой формы прилагательного (*грустноват, скучноват, страшноват, грязноват, мрачноват*);

деепричастия несовершенного вида (*крича, слыша, дыша, молча, звуча*);

существительного (*арка, почка, фуражка, булка, юбка*);

глагола в форме настоящего времени, 1-го лица, единственного числа (*люблю, дроблю, кормлю, дымлю, тороплю*).

Пример задания одного из вариантов:

**B19. Определите морфемный состав выделенных курсивом слов и установите соответствие между столбцами таблицы:**

A. булка (сдобная)	1. корень + суффикс
Б. мрачноват	2. корень + суффикс + суффикс
В. тороплю	3. корень + окончание
Г. звуча	4. корень + суффикс + окончание
	5. корень + суффикс + суффикс + окончание

Ответ: АЗБ5ВЗГ1.

Анализ результатов показал, что значительное количество ошибок связано с разбором глаголов, в корнях которых наблюдается чередование (*м-мл, в-вл, ф-фл, б-бл, п-пл*). Приняли *-л-* за суффикс в слове *тороплю* 46,3% выпускников и в результате неверно разобрали глагол по составу.

Неправильно определили морфемный состав существительного *булка* 27,8% учащихся. Это слово является производным (в русском языке нет слова «була»), поэтому в его основе не может быть словообразовательных морфем. Оно имеет простой состав: корень *булк-* и окончание *-а*. Буква *к* не является суффиксом.

Знание морфологических свойств очень важно для правильного выделения в слове окончания. Окончание выделяется только в изменяемых словах. Неизменяемые слова окончаний не имеют. Участники экзамена (21,4%) ошибочно отнесли формообразовательный суффикс *-а* деепричастия *звуча* к окончанию, несмотря на то что деепричастие является неизменяемой глагольной формой, у которой нет окончания.

Ошибки, допущенные в задании B20, обусловлены, как правило, непониманием механизма образования различных частей речи в русском языке.

Пример задания одного из вариантов:

**B20. Определите, от каких слов образованы слова, выделенные курси-**

**вом, и установите соответствие между столбцами таблицы:**

A. формировочный	1. формировка
Б. формирование	2. расформировать
В. расформировка	3. формировать
Г. расформировать	

Ответ: А1Б3В2Г2.

При выполнении этого задания выпускникам необходимо было учитывать некоторые закономерности словообразовательного процесса:

производящее слово должно быть ближайшим по смыслу и по форме к анализируемому слову;

существительные, обозначающие действия, образуются, как правило, от соответствующих глаголов, например: *расформировка* от *расформировать* (59,1% указали неверный ответ: *формировка*);

относительные прилагательные образуются от существительных, например: *формировочный* от *формировка* (35,6% указали неверный ответ: *формировать*).

Невысокий результат выполнения задания по словообразованию объясняется сложностью грамматического материала, а также отсутствием достаточной практики для словообразовательного анализа при подготовке к экзамену.

**Морфология**

В задании B7, которое было построено на основе привычного морфологического разбора, участники ЦЭ должны были продемонстрировать свои умения в распознавании глагольных форм, в различении морфологических признаков причастия в краткой форме.

Пример задания одного из вариантов:

**B7. Укажите морфологические характеристики, соответствующие слову, выделенному в 14-м предложении текста. Ответ запишите цифрами (порядок записи цифр не имеет значения).**

(14) *Зато весьма вероятно, что хозяева расскажут гостям, где куплены обои в спальню.*

- деепричастие;
- совершенного вида;
- страдательное;
- в форме настоящего времени;
- в форме именительного падежа.

Ответ: 2, 3.

Учащиеся не всегда различают краткие страдательные причастия и деепричастия. Так, 46,7% участников ЦЭ ошибочно отнесли краткое страдательное причастие *куплены* к деепричастию и, соответственно, дальше разбирали это слово как деепричастие. При выполнении задания следовало также учитывать, что причастия в краткой форме по падежам не изменяются. Тем не менее 43,6% выпускников посчитали, что слово *куплены* употреблено в форме именительного падежа.

Непонимание учащимися взаимосвязи морфологических признаков глагольных форм является причиной возникновения ошибок.

В задании B8 (*Определите, какой частью речи является слово, выделенное в ...-м предложении текста*) был сделан акцент на различении служебных и самостоятельных частей речи (наречий, местоимений). Не смогли определить, к какой части речи относится слово *неужели* в предложении *Неужели для того только, чтобы лгать без конца?*, 66,3% выпускников (правильный ответ: частица; 22,7% приняли это слово за наречие, 10,9% – за предлог, 5,0% квалифицировали его как союз, а 2,6% – даже как причастие). Не указали ответ 8,0% участников ЦЭ.

В качестве ответа предлагались и такие варианты: «деепричастие», «вводное слово», «междометие», «подлежащее», «прилагательное», «инфинитив», «неужели».

Не распознали предлог *наподобие* в предложении *Считая дом центром своего существования, англичанин хочет, чтобы он был уютным, однако не стремится сделать из него что-то наподобие витрины* 65,0% экзаменуемых (перепутали с наречием).

Лишь 43,4% учащихся верно определили слово *которые* как местоимение в предложении *Однако алмаз имеет очень плотную внутреннюю «упаковку», а в графите есть микроскопические слои, которые отделяются друг от друга даже при лёгком нажиме*.

Очевидно, что наибольшие затруднения связаны с неумением разграничивать частицы и предлоги, союзы и местоимения, производные предлоги и омонимичные им наречия.

**Синтаксис**

Задание В22 было предназначено для проверки умений различать виды придаточных частей в сложноподчинённом предложении.

Пример задания одного из вариантов:

**В22. Определите виды придаточных частей в сложноподчинённых предложениях и установите соответствие между столбцами таблицы:**

А. Не отказывайтесь от малого в работе, так как из малого строится великое.	1. причины
Б. Он ехал так медленно, что недовольные водители сигналили и требовали уступить дорогу.	2. образа действия
В. Хотя у брата не было никакого практического опыта, с работой он хорошо справлялся.	3. условия
Г. Никонов сильно устал, так что, приехав домой, сразу лёг спать.	4. следствия
	5. уступки
	6. степени

**Ответ: А1Б6В5Г4.**

Как показывают результаты выполнения задания, участники ЦЭ испытывали затруднения в разграничении придаточных следствия и степени, путали придаточную степени с придаточной образа действия, придаточную уступки с придаточной условия. Например: в предложении [*Никонов сильно устал*], (*так что, приехав домой, сразу лёг спать*) употреблена придаточная следствия. Показателем смысловых отношений между частями является нерасчлняемый союз *так что*. Этот союз выражает значение следствия, а не степени, придаточная часть отвечает на вопрос «что явилось следствием этого?». Правильно указали вид придаточной части 52,2% учащихся.

Ошибки также возникали при определении вида придаточной части в сложноподчинённом предложении с указательным словом *так* в главной части. Работая над заданием, обязательно нужно было обращать внимание на то, к чему относится придаточная часть. Если к сочетанию глагола с указательным словом, то перед нами придаточная образа действия, если к сочетанию прилагательного (или наречия) с указательным словом – придаточная степени. Следовательно, в предложении [*Он ехал так медленно*], что (*недовольные водители сигналили и требовали уступить дорогу*) употреблена придаточная степени: [... *так* + наречие], в какой степени? (*что...*). Неправильно указали вид этой придаточной части 38,0% выпускников.

Особую трудность для учащихся представляло разграничение придаточных уступки и придаточных условия. Придаточные уступки указывают на то, что действие, о котором идет речь в главной части, совершается вопреки тем условиям, о которых сообщается в придаточной, и отвечают на вопросы «вопреки чему?», «несмотря на что?»: (*Хотя у брата не было*

*никакого практического опыта*), [*с работой он хорошо справлялся*]. В указанном примере придаточная уступки присоединяется при помощи союза *хотя*. Для придаточных условия характерны другие союзы и другое значение, союз *хотя* в них не употребляется.

**Орфография**

Задание А7 позволяло проверить знание правописания слов с пол-; сложных существительных с иноязычным элементом *видео-* и с первой частью *мини-*; сложных прилагательных, образованных от двух равноправных слов, между которыми можно поставить союз *и*; наречий с приставкой *по-* и суффиксом *-и*.

Пример задания одного из вариантов:



Снимок используется в качестве иллюстрации.

**А7. Через дефис пишутся слова:**

- 1) (по)итальянски эмоционален;
- 2) (мини)завод;
- 3) (видео)кадр;
- 4) (пол)удачного фильма;
- 5) (корейско)американский проект.

**Ответ: 1, 2, 5.**

Наибольшее количество ошибок допущено в словах с дефисным написанием иноязычного элемента *мини-* (54,4% неправильных ответов). Вызвало затруднение и правописание слов с *пол-*, когда между *пол-* и существительным стояло согласованное определение (например, *пол удачного фильма* – 35,9% неправильных ответов).

**Пунктуация**

В задании А13, ориентированном на проверку уровня владения пунктуационными нормами (тема «Знаки препинания в сложном предложении»), участники ЦЭ (процент неправильных ответов – 38,9) испытывали затруднение в постановке запятой в сложноподчинённом предложении (после придаточной части, располагающейся внутри главной, перед союзом *и*): [*Молодая учительница сказала, (что мы можем переночевать в пустой школе), и предложила напоить нас чаем*].

Некоторые выпускники (29,2%) не знали, нужно ли ставить запятую перед союзом *и* в сложносочинённом предложении *По ночам завывает ветер и снег бьёт в окно*. В данном случае запятая между частями сложносочинённого предложения не ставится, потому что имеется общий второстепенный член *по ночам*.

Обобщающее задание по пунктуации В13 требовало от учащихся комплексного применения знаний по всему разделу. В задании было включено сложное предложение с разными видами связи (сочинительной, подчинительной и бессоюзной), в одной из

частей которого было обособленное определение, выраженное причастным оборотом.

Пример задания одного из вариантов:

**В13. Укажите номера пропусков, на месте которых нужно поставить запятую. Ответ запишите цифрами (порядок записи цифр не имеет значения).**

*Павел не спеша шёл по улице<sup>1)</sup> и<sup>2)</sup> когда поравнялся со школой<sup>3)</sup> – расположенной на площади<sup>4)</sup> он был поражён<sup>5)</sup> навстречу ему бежали три рыжие первоклассницы.*

**Ответ: 1, 2, 3, 4.**

Самым трудным (39,4% неправильных ответов) оказалось решение пунктуационной задачи в сложном

*дерматина, стал украшением нашего зала (39,7%); Он облокотился грудью на колени и положил лицо на руки (32,5%);*

*нарушение лексической сочетаемости: Этот вздёрнутый нос у него от мамы, а карие волосы – от отца (37,2%); Незнакомец в плаще установился на нас широко разинутым взглядом (21,3%);*

*употребление рядом слов близких или одинаковых по значению (плеоназм): свободная вакансия (18,4%).*

Речевые ошибки достаточно часто встречаются как в устной, так и в письменной речи. Причины ошибок обусловлены бедностью словарного запаса, а также отсутствием у экзаменуемых навыка определения лексического значения слова в контексте.

предложении с разными видами связи, если рядом стояли сочинительный и подчинительный союзы (*и когда, и пока, и как только, и если*). В указанном выше предложении запятая на стыке союзов и *когда* ставится, поскольку после придаточной части нет второй части двойного союза – *то (когда – то)*, придаточную часть можно изъять с сохранением строения остальной части предложения.

Все задания по пунктуации, представленные в экзаменационной работе, требовали синтаксического анализа предложения (в первую очередь нахождения главных членов предложения), понимания смысловых отношений не только между частями сложного предложения, но и между отдельными членами предложения. Результаты выполнения пунктуационных заданий подтверждают, что расстановка знаков препинания невозможна без понимания и знания структуры предложения.

**Культура речи**

Владение нормами русского литературного языка (речевыми, морфологическими и синтаксическими) проверялось тремя заданиями (В16–В18). Наибольшую трудность вызвали у выпускников задания В16 и В18.

Задание В16 (*Определите, в каких предложениях нарушены речевые нормы*) проверяло знание речевых норм и умение видеть речевые ошибки в предложении. К распространённым речевым ошибкам, допущенным выпускниками, относятся:

неверное употребление близких по звучанию слов: *На встрече с геологами мы узнали много интересного о происках месторождений нефти и газа* (41,0% неправильных ответов);

употребление слова в несвойственном ему значении: *Старый диван, обтянутый натуральной кожей из*

Участники ЦЭ испытывали трудности и при выполнении задания В18, проверявшего умение выявлять синтаксические ошибки в предложении.

Следует обратить внимание на нарушение нормы:

употребления деепричастного оборота, если основное и добавочное действия относятся к разным лицам (предметам): *Открыв дверь, мои глаза округлились от удивления* (правильно: *Когда я открыл дверь, мои глаза округлились от удивления*);

употребления общего дополнения при однородных сказуемых, требующих разной формы зависимых слов: *Каждый день я поливал и любовался розой* (правильно: *Каждый день я поливал розу и любовался ею*).

Освоение учащимися языковых норм предполагает умение выбирать правильные, точные варианты в разных ситуациях общения.

Во всех наиболее трудных заданиях выпускникам нужно было продемонстрировать навыки аналитической работы со словом или предложением. К сожалению, не всегда учащиеся могут устанавливать системные связи между уровнями языка (синтаксисом и морфологией, синтаксисом и пунктуацией, морфологией и орфографией) и проводить различные виды языкового разбора. Например, без понимания и знания структуры предложения невозможно грамотно расставить знаки препинания в нём.

Поэтому при подготовке к экзамену важно систематизировать знания по предмету, работать над заданиями обобщающего характера. Необходимый теоретический и практический материал представлен в учебниках и учебных пособиях для 5–11 классов.